

Протокол №1
заседания районного методического объединения
учителей русского языка и литературы

Дата проведения: 22 октября 2019 г.

Место проведения:
МБОУСОШ №1 г. Нижний Ломов
имени С. Ф. Тархова

Присутствовало 19 чел.

Повестка

1. Анализ результатов итоговой аттестации ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку и литературе за 9 и 11 классы в 2019 году, задачи обучения русскому языку и литературе в образовательных учреждениях Пензенской области в 2019-2020 учебном году.
2. Сообщение по теме: «Типичные ошибки экзаменационных работ заданий с развернутым ответом по русскому языку ЕГЭ и ОГЭ»
3. Сообщение по теме: «Типичные ошибки экзаменационных работ заданий с развернутым ответом по литературе ЕГЭ и ОГЭ»
4. Мастер-классы по темам:

«Подготовка к итоговому сочинению по литературе в 11 классе»

«Подготовка к устной части ОГЭ (говорение)»

«Подготовка к заданию с развернутым ответом по русскому языку ЕГЭ»

«Подготовка к заданию с развернутым ответом по русскому языку ОГЭ»
5. Организационные вопросы .

По первому вопросу слушали методиста Управления образования Семенову И.А., которая представила коллегам анализ результатов итоговой аттестации ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку и литературе за 9 и 11 классы в 2019 году, задачи обучения русскому языку и литературе в образовательных учреждениях Пензенской области в 2019-2020 учебном году. Был проведен сравнительный анализ результатов итоговой аттестации ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку и литературе за 9 и 11 классы в 2019- 2018 году по району, области и России, отмечены слабые и сильные стороны выполнения заданий. Аналогичный анализ был проведен и по ВПР В 5-8 классах.

По второму вопросу слушали учителя МБОУ «СШ№4 г. Нижний Ломов» Арзамасцеву Н.Н.. Она отметила, что из позиций по содержанию работы наиболее слабым местом по-прежнему является написание комментария. Также выпускники часто допускают орфографические и пунктуационные ошибки. Учащиеся хорошо определяют проблему и позицию автора в тексте. Наталья Николаевна обратила внимание присутствующих на то, что высокими баллами оцениваются работы, отличающиеся исключительной простотой и стандартностью.

При анализе работ девятиклассников было отмечено, что учащиеся не всегда могут правильно выделить главную информацию исходного текста (все основные микротемы) и передать ее без искажений. Сжатое изложение требует не просто мобилизации памяти школьника, но прежде всего структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекал второстепенное, часто не могут подобрать аргументы из предложенного текста, тем более затрудняются в подборе аргументов из жизненного или читательского опыта. Также ошибки допущены при соблюдении орфографических норм. К числу наиболее распространенных относятся следующие:

- правописание Н и НН в разных частях речи
- слитное, раздельное и дефисное написание слов разных частей речи
- правописание личных окончаний глаголов
- правописание суффиксов причастий.

Большинство ошибок девятиклассники делают потому, что неверно определяют части речи, что приводит к ошибке в использовании правила и неверному написанию слова.

По третьему вопросу слушали учителя МБОУ «СШ№4 г. Нижний Ломов» Дулесину В.В.. Она отметила, что чаще всего учащиеся в тестовой части допускают ошибки при выполнении задания 4. Очень часто школьники ограничиваются ознакомлением с кратким содержанием, не читая первоисточник, из-за этого не имеют представления об авторской позиции, о художественном своеобразии текста. Этим и объясняются ошибки в данном задании. Второй вид ошибок можно отнести к коммуникативной некомпетентности сдающих ошибок. Учащиеся не всегда умеют вчитаться в тему, вычленив опорные слова работы. Поэтому обучение школьников умению понимать и раскрывать тему остается по-прежнему значимым аспектом подготовки к экзамену. Также было отмечено, что самый низкий показатель по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм». Для улучшения работы было предложено учить детей аналитическому чтению, формировать умение понимать и раскрывать тему сочинения, выполняя задания ограниченного объёма по модели: ответ на вопрос - аргумент - микровывод.

По четвертому вопросу выступили учителя школ района: Васильев А.К., учитель МБОУСОШ №1 г. Нижний Ломов Имени С.Ф. Тархова, Агапова Т.Е., учитель МБОУ СОШ с. Норовка, Сорокина В. Н., учитель ФМБОУСОШ №2 г. Нижний Ломов в с. Вирга, Молина Н.Г., учитель МБОУСОШ №2 г. Нижний Ломов. Ими были проведены мастер - классы.

Васильев А.К. вместе с учащимися 11 класса МБОУСОШ№1г. Нижний Ломов показал мастер – класс по теме «Подготовка к итоговому сочинению по литературе в 11 классе». Алексей Константинович познакомил присутствующих с направлениями итогового сочинения, со структурой сочинения. Были показаны приемы подбора литературных примеров по направлениям «Он и она», «Добро и зло».

Сорокина В. Н. провела мастер – класс по теме «Подготовка к устной части ОГЭ (говорение)». Был предоставлен план подготовки к устной части ОГЭ по русскому языку. Она показала, как отработать навыки, связанные с произношением, с логическим ударением, познакомила с видами цитирования, способами передачи чужой речи. Вера

Николаевна отметила, что наибольшие затруднения у детей вызывает составление монологического высказывания, а именно, составление текста заданного типа речи. Присутствующим было предложено самим составить несколько монологических высказываний, используя памятку для учащихся, составленную Верой Николаевной.

Агапова Т.Е. показала мастер – класс по теме «Подготовка к заданию с развернутым ответом по русскому языку ЕГЭ». С учителями была проведена работа по написанию вступления к сочинению. Татьяна Евгеньевна продемонстрировала учителям, как ученик может прокомментировать сформулированную проблему с опорой на текст и получить 5 баллов, показала, как комментарий отличить от пересказа.

Молина Н.Г. подготовила мастер – класс по теме «Подготовка к заданию с развернутым ответом по русскому языку ОГЭ». Она остановилась на сочинении 9.3, показала учителям, как лучше начать сочинения, приемы толкования понятия на примере слова человечность. Наталия Геннадьевна провела работу с присутствующими учителями по умению правильно формулировать тезис. На примере текста А. И. Пристакина «Человеческий коридор» присутствующие вместе с учителем работали над умением, как правильно подбирать аргументы из предложенного текста и жизненного опыта.