

Протокол №1
заседания районного методического объединения
учителей русского языка и литературы

Дата проведения: 20 ноября 2020 г.

Место проведения:
МБОУСОШ №1 г. Нижний Ломов
имени С. Ф. Тархова

Присутствовало 19 чел.

Повестка

1. Анализ результатов итоговой аттестации ЕГЭ по русскому языку и литературе в 11 классах в 2020 году, задачи обучения русскому языку и литературе в образовательных учреждениях Пензенской области в 2020 - 2021 учебном году.
2. Сообщение по теме: «Типичные ошибки экзаменационных работ заданий с развернутым ответом по русскому языку ЕГЭ
3. Анализ результатов дистанционного обучения: плюсы и минусы цифрового контента (электронные учебники, коллекции ЭОР, образовательные платформы и др.), особенности удалённой работы с обучающимися, методика индивидуальной подготовки к ЕГЭ в предметной области «русский язык и литература». (Обмен опытом и мнениями.).
4. Современная литература в школе 21 века. Новая классификация. Методы и приёмы преподавания современной литературы
5. Мастер-классы по темам:
«Подготовка к итоговому сочинению по литературе в 11 классе»
«Подготовка к ОГЭ»

По первому вопросу слушали методиста по учебным дисциплинам Семенову И.А., которая представила коллегам анализ результатов итоговой аттестации ЕГЭ по русскому языку и литературе и задачи обучения русскому языку и литературе в образовательных учреждениях Пензенской области в 2020-2021 учебном году. Был проведен сравнительный анализ результатов итоговой аттестации ЕГЭ по русскому языку и литературе в 11 кл. 2019-2020 уч. году в Нижнеломовском районе, отмечены слабые и сильные стороны выполнения заданий.

По второму вопросу слушали учителя МБОУ «СШ№4 г. Нижний Ломов» Дулесину В.В.. Она отметила, что из позиций по содержанию работы наиболее слабым местом по-прежнему является написание комментария. Также выпускники часто допускают орфографические и пунктуационные ошибки. Учащиеся хорошо определяют проблему и позицию автора в тексте. Виктория Викторовна обратила внимание присутствующих на то, что высокими баллами оцениваются работы, отличающиеся исключительной простотой и стандартностью.

По третьему вопросу слушали учителя МБОУ СОШ №2 г. Нижний Ломов Молину Н.Г. Она провела анализ дистанционного обучения, отметила плюсы и минусы данного образования. К плюсам дистанционного образования можно отнести:

- возможность обучаться в любое время и в любом месте;
 - мобильность;
 - индивидуальный подход
- Очевидные минусы дистанционного обучения:
- Отсутствие очного общения между обучающимися и преподавателем. То есть все моменты, связанные с индивидуальным подходом и воспитанием, исключаются. А когда рядом нет человека, который мог бы эмоционально окрасить знания, это значительный минус.
 - Необходимость наличия целого ряда индивидуально-психологических условий. Для дистанционного обучения необходима жесткая самодисциплина, а его результат напрямую зависит от самостоятельности и сознательности учащегося.
 - Необходимость постоянного доступа к источникам информации. Нужна хорошая техническая оснащенность: компьютер и выход в Интернет.
 - Отсутствует постоянный контроль над обучающимися, который является мощным побудительным стимулом.
 - В дистанционном образовании основа обучения только письменная. Для некоторых отсутствие возможности изложить свои знания также и в словесной форме может превратиться в камень преткновения.

По четвертому вопросу выступил Васильев А. К., учитель МБОУ СОШ №1 г. Нижний Ломов имени С. Ф. Тархова. Он познакомил присутствующих с жанрами современной литературы, отметив, что среди общего жанрового разнообразия современной литературы выделяются такие магистральные направления:

- постмодернизм (Шишкин, Лимонов, Шаров, Сорокин);
- антиутопия (Быков, Аксёнов, Маканин);
- «женская проза» (Улицкая, Токарева, Славникова);
- массовая литература (Устинова, Дацкова, Гришковец).

Также Алексей Константинович познакомил присутствующих с новой классификацией современной литературы, рассказал о методах и приемах преподавания современной литературы в школе.

Им было отмечено, что анализ новых, часто неожиданных и неоднозначных произведений, непредсказуемых с точки зрения привычной логики характеров раскрывает перед учителем и учеником возможность исследовательской деятельности, творческого сотрудничества, способствующих достижению высоких образовательных и воспитательных результатов. Как показывает практика, анализ методической литературы, сложившаяся ситуация свидетельствует о наметившейся в методике преподавания современной литературы противоречии: изучение современной

литературы, требующее систематического формирования самостоятельного эрудированного читателя-школьника, осуществляется нерегулярно и ограниченно, при помощи репродуктивных методов, ориентированных на воспитание регламентированного читателя.

По пятому вопросу выступили учителя школ района: Агапова Т.Е. , учитель МБОУ СОШ с. Норовка, Болеева О.Н., учитель МБОУСОШ №2 г. Нижний Ломов. Ими были проведены мастер - классы.

Агапова Т.Е. показала мастер – класс по теме «Подготовка к итоговому сочинению по литературе в 11 классе». С учителями была проведена работа по написанию вступления к сочинению. Татьяна Евгеньевна познакомил присутствующих с направлениями итогового сочинения, со структурой сочинения. Были показаны приемы подбора литературных примеров по направлениям этого года.

Болеева О.Н. подготовила мастер – класс по теме «Подготовка к ОГЭ». Она остановилась на сочинении 9.3, показала учителям, как лучше начать сочинения, приемы толкования понятия на примере слова добро. Ольга Николаевна провела работу с присутствующими учителями по умению правильно формулировать тезис. На примере текста о добре присутствующие вместе с учителем работали над умением, как правильно подбирать аргументы из предложенного текста и жизненного опыта.

Решили:

- Учитывать типичные ошибки экзаменационных работ при подготовке учащихся к ОГЭ и ЕГЭ.
- Принять к сведению возможные способы дистанционного обучения.
- Использовать различные методы и приемы преподавания современной литературы.