

Протокол № 1
заседания методического объединения заместителей
директоров по учебной работе

от 08.12.2020

Место проведения: МБОУ СОШ с. Кувак-Никольское

Присутствовало: 12 человек

Тема: «ФГОС среднего общего образования. Новые возможности развития и становления личности»

Повестка

1. Анализ работы РМО за 2019-2020 учебный год, задачи на 2020-2021 учебный год.
2. Посещение урока, анализ урока.
3. Обмен опытом по теме семинара.
4. Анализ результатов ЕГЭ-2020.

1. По первому вопросу выступила Сухорукова А.И., заместитель директора по учебной работе МБОУ СОШ №1 г. Нижний Ломов имени Тархова С.Ф. Александра Ивановна дала анализ работы методического объединения в 2019-2020 учебном году.

На 2020-2021 учебный год перед районным методическим объединением заместителей директоров по учебной работе стоят следующие задачи:

- оказывать методическую помощь по вопросам: внедрение профстандарта «Педагог», реализация ФГОС НООО и ФГОС ООО, ФГОС ОВЗ, подготовка к ГИА.
- изучать нормативную и методическую документацию по вопросам организации и проведения учебной работы в ОУ в условиях введения ФГОС СОО;
- оказывать помощь в выполнении плана мероприятий по реализации региональных проектов «Учитель будущего», «Цифровая образовательная среда».

2. По второму вопросу участники методического объединения посетили урок математики в одиннадцатом классе по теме «Площадь поверхности многогранников» у учителя Шишкиной Ларисы Александровны.

С анализом урока выступила Воробьева О.В., заместитель директора по учебной работе МБОУ СОШ № 2 г. Нижний Ломов. Она обратила внимание, что урок был построен таким образом, что дети самостоятельно делали все выводы. В этом и заключается технология критического мышления. Оно способствует взаимоуважению партнеров, пониманию и продуктивному взаимодействию между людьми, позволяет учащимся использовать свои знания для наполнения ситуаций с различным уровнем неопределенности. Технология разноуровневого обучения прослеживалась при составлении многогранников из имеющихся многоугольников, при решении задач у доски, объяснение решений для всего класса, задача на исследование, дифференцированное домашнее задание.

На уроке прослеживался личностно-ориентированный подход, так как в ходе организации учебного занятия чётко проявились такие принципы построения образовательного процесса, как принцип индивидуальности, принцип самоактуализации, принцип выбора, принцип творчества и успеха, принцип веры, доверия и поддержки.

На уроке присутствовали самоконтроль и самокоррекция со стороны ребят. Была высока степень самостоятельности в учебной деятельности. Созданы условия для максимального влияния образовательного процесса на развитие индивидуальности ребёнка.

Участники методического объединения отметили полное соответствие структуры урока требованиям ФГОС ООО.

3. По третьему вопросу слушали:

Рыгалову В. А., директора МБОУ СОШ с. Кувак-Никольское, *(выступление по теме «Разработка и реализация программы курса «Индивидуальный проект» прилагается);*

Иноземцеву О.Н., заместителя директора по учебной работе МБОУ СОШ с. Верхний Ломов имени И. И. Привалова *(выступление по теме «Индивидуальный итоговый проект как средство реализации ФГОС» прилагается).*

В обсуждении данного вопроса приняли участие Мясина Т.И., заместитель директора по учебной работе МБОУ СОШ с. Голицыно, Болеева О.И., заместитель директора по учебной работе МБОУ «СШ № 4 г. Нижний Ломов».

4. По четвертому вопросу участники методического объединения обсудили вопросы, связанные с проведением в 2020 году государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

С анализом урока выступила Воробьева О.В., заместитель директора по учебной работе МБОУ СОШ № 2 г. Нижний Ломов. Она обратила внимание, что урок был построен таким образом, что дети самостоятельно делали все выводы. В этом и заключается технология критического мышления. Оно способствует взаимоуважению партнеров, пониманию и продуктивному взаимодействию между людьми, позволяет учащимся использовать свои знания для наполнения ситуаций с различным уровнем неопределенности. Технология разноуровневого обучения прослеживалась при составлении многогранников из имеющихся многоугольников, при решении задач у доски, объяснение решений для всего класса, задача на исследование, дифференцированное домашнее задание.

На уроке прослеживался личностно-ориентированный подход, так как в ходе организации учебного занятия чётко проявились такие принципы построения образовательного процесса, как принцип индивидуальности, принцип самоактуализации, принцип выбора, принцип творчества и успеха, принцип веры, доверия и поддержки.

На уроке присутствовали самоконтроль и самокоррекция со стороны ребят. Была высока степень самостоятельности в учебной деятельности. Созданы условия для максимального влияния образовательного процесса на развитие индивидуальности ребёнка.

Участники методического объединения отметили полное соответствие структуры урока требованиям ФГОС ООО.

3. По третьему вопросу слушали:

Рыгалову В. А., директора МБОУ СОШ с. Кувак-Никольское, *(выступление по теме «Разработка и реализация программы курса «Индивидуальный проект» прилагается);*

Иноземцеву О.Н., заместителя директора по учебной работе МБОУ СОШ с. Верхний Ломов имени И. И. Привалова *(выступление по теме «Индивидуальный итоговый проект как средство реализации ФГОС» прилагается).*

В обсуждении данного вопроса приняли участие Мясина Т.И., заместитель директора по учебной работе МБОУ СОШ с. Голицыно, Болеева О.И., заместитель директора по учебной работе МБОУ «СШ № 4 г. Нижний Ломов».

4. По четвертому вопросу участники методического объединения обсудили вопросы, связанные с проведением в 2020 году государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.